

Manifest Reguł Biznesowych

Zasady Autonomii Reguł

przez Business Rules Group

Artykuł 1. *Pierwszoplanowe, a nie wtórne, wymagania*

- 1.1. Reguły są pierwszoplanowymi obywatelami świata wymagań.
- 1.2. Reguły są kluczowe dla modeli biznesowych oraz technologicznych, stanowiąc jednocześnie ich autonomiczną część.

Artykuł 2. *Oddzielone od procesów, a nie zawierające się w nich*

- 2.1. Reguły są bezpośrednimi ograniczeniami narzuconymi na funkcjonowanie organizacji jak również mogą stanowić wsparcie dla jej funkcjonowania.
- 2.2. Reguły nie są procesami ani procedurami. Nie powinny być w nich zawarte.
- 2.3. Reguły mają zastosowanie ponad i pomiędzy procesami i procedurami. Powinny stanowić jeden spójny organizm, stosowany konsekwentnie w odpowiednich obszarach aktywności biznesowej.

Artykuł 3. *Świadomie rozwijana dziedzina wiedzy, nie produkt uboczny*

- 3.1. Reguły budowane są na faktach, a fakty budowane są na koncepcjach wyrażonych poprzez terminy.
- 3.2. Terminy wyrażają koncepcje biznesowe; fakty dostarczają stwierdzeń odnośnie tych koncepcji, reguły ograniczają oraz wzbogacają te fakty.
- 3.3. Reguły muszą być wyrażone explicite. Reguły nie stanowią domniemań odnośnie koncepcji, czy faktów.
- 3.4. Reguły stanowią podstawę tego, co biznes wie o sobie – to znaczy, podstawę wiedzy biznesowej.
- 3.5. O reguły powinno się dbać; reguły powinny być chronione oraz zarządzane.

Artykuł 4. *Deklaratywne, nie imperatywne*

- 4.1. Reguły powinny być wyrażane deklaratywnie w formie zdań w języku naturalnym dla docelowego odbiorcy biznesowego.
- 4.2. Jeżeli coś nie może być wyrażone, nie jest regułą.
- 4.3. Zbiór wyrażen uznaje się za deklaratywny, gdy wyrażenia w zbiorze nie zależne od jakiegokolwiek uporządkowania.
- 4.4. Dowolne wyrażenie dotyczące reguł, które wymaga konstrukcji różnych od pojęć i faktów implikuje założenia odnośnie systemowej implementacji.
- 4.5. Reguła jest różna od jakiegokolwiek zastosowania dla niej zdefiniowanego. Reguła oraz jej zastosowanie powinny być rozważane oddzielnie.
- 4.6. Reguły powinny być definiowane niezależnie od tego kto, gdzie, kiedy i jak je zastosuje.
- 4.7. Wyjątki od reguł są wyrażane innymi regułami.

Artykuł 5. *Precyzyjnie skonstruowane wyrażenie, nie zlepek wyrazów*

- 5.1. Reguły biznesowe powinny być wyrażane w sposób pozwalający na walidację ich poprawności przez ludzi biznesu.
- 5.2. Reguły biznesowe powinny być wyrażane w sposób pozwalający na weryfikację ich wzajemnej spójności.
- 5.3. Logiki formalne, takie jak logika predykatów, są fundamentem dobrze wyrażonych reguł, wykorzystujących terminy biznesowe oraz technologii implementujących reguły.

...

Artykuł 6. *Architektura oparta o reguły, nie mimowolne zastosowanie*

6.1. Aplikacja reguł biznesowych jest budowana z myślą o absorpcji stałych zmian reguł biznesowych. Platforma, na której działa aplikacja powinna uwzględniać konieczność wprowadzania ciągłych zmian.

6.2. Bezpośrednie wykonywanie reguł biznesowych – dla przykładu w silniku reguł biznesowych – jest lepszą strategią implementacji od przekształcania reguł do postaci proceduralnej.

6.3. System reguł biznesowych musi być w stanie zawsze wyjaśnić powody dochodzenia do określonych wniosków albo podjęcia określonych akcji.

6.4. Reguły są oparte na prawdziwych wartościach. Sposób wyznaczania oraz pielęgnowania prawdziwości reguł jest ukryty przed użytkownikami.

6.5. Związek łączący zdarzenia oraz reguły ma licznosc wiele-do-wielu.

Artykuł 7. *Procesy ukierunkowane na reguły, a nie programowanie oparte o sytuacje wyjątkowe*

7.1. Reguły definiują granicę pomiędzy akceptowanymi i nieakceptowanymi działaniami.

7.2. Reguły często wymagają specjalnej lub selektywnej obsługi wykrytych odstępstw. Taka obsługa odstępstwa jest aktywnością jak wszystkie inne aktywności.

7.3. Obsługa nieakceptowalnych działań powinna być oddzielona od obsługi działań akceptowalnych w celu maksymalizacji spójności oraz zwiększenia liczby wielokrotnego wykorzystania reguł.

Artykuł 8. *Dla biznesu, a nie dla technologii*

8.1. Reguły dotyczą praktyk oraz wytycznych biznesowych; dlatego też, reguły wynikają z celów biznesowych i są ukształtowane przez różne czynniki na nie wpływające.

8.2. Reguły mają swoją cenę.

8.3. Koszt zastosowania reguły musi być zbilansowany względem ryzyka oraz okazji biznesowej, która w przeciwnym razie będzie utracona.

8.4. Posiadanie "wielu reguł" nie jest celem. Zazwyczaj posiadanie mniejszej liczby „dobrych reguł” jest lepsze

8.5. Efektywny system może być oparty na małej liczbie reguł. Dodatkowe, doprecyzowujące reguły mogą być kolejno dodawane, dzięki czemu system staje się bardziej subtelny.

Artykuł 9. *Od, przez i dla ludzi biznesu, nie ludzi z IT*

9.1. Reguły powinny pochodzić od posiadających odpowiednią wiedzę reprezentantów biznesu.

9.2. Reprezentanci biznesu powinni być wyposażeni w narzędzia pozwalające im na formułowanie, walidację oraz zarządzanie regułami.

9.3. Reprezentanci biznesu powinni być wyposażeni w narzędzia pozwalające im na weryfikację reguł względem siebie pod kątem spójności.

Artykuł 10. *Zarządzanie logiką biznesu, nie platformami informatycznymi*

10.1. Reguły biznesowe są wartościowym zasobem biznesowym.

10.2. W perspektywie długoterminowej, reguły są dużo ważniejsze dla biznesu od platform sprzętowych i programowych.

10.3. Reguły biznesowe powinny być organizowane i przechowywane w sposób umożliwiający ich późniejsze łatwe osadzenie na nowych platformach programowych i sprzętowych.

10.4. Reguły oraz możliwość efektywnego zarządzania ich zmianami są podstawą do usprawnienia zdolności organizacji do adaptacji do nowych warunków.

